



XXIII Российская научная конференция школьников «Открытие»

Итоги работы секции

СЕКЦИЯ «ЯЗЫКОЗНАНИЕ» Подсекция «Русский язык»

«Лепые нелепицы»: основные алгоритмы («коды») детской языковой игры ВЕДИХОВА ДАРЬЯ МБОУ СОШ №15, 10 класс, г.Владимир Научное общество учащихся «Поиск» Научный руководитель – Киселева Ирина Александровна, учитель школы Ссылка на видеофайл: https://yadi.sk/i/dobHc3u8NG4Qhw
Положительные характеристики Содержание исследования соответствует целям и задачам. Обоснован и корректно использован терминологический аппарат. Выявленные автором механизмы создания языковой игры в детской речи описаны достаточно логично, непротиворечиво.
Ошибки Нет
Непроработанные места Недостаточно чётко определены методы исследования. Не указаны источники исследования.
Советы Возрастная группа для изучения языковой игры отобрана с огромным для детского возраста интервалом: от дошкольного – до учащихся 5-го класса. В докладе упоминаются также старшеклассники. Можно предположить, что детьми дошкольного и школьного возраста, начального и среднего школьного возраста будут использоваться различные приёмы языковой игры. Такое разграничение в работе отсутствует.
Призовое место¹: 2 место

Гендерные различия в письменной речи старшеклассников МУХАМЕТЗЯНОВА ДИАНА МАОУ «Гимназия №139», 10 класс, г.Казань, Республика Татарстан Научный руководитель – Шириева Елена Николаевна, учитель гимназии Ссылка на видеофайл: https://drive.google.com/file/d/1H-IVNgJC4kA5simnL4TPKJjX4Ro5_06o/view?usp=drivesdk
Положительные характеристики Определены цели и задачи исследования, содержание в целом соответствует цели исследования. Корректно выбран понятийный аппарат исследования
Ошибки Нет
Непроработанные места Все сообщение сводится к истории вопроса. Анализ лексики и синтаксических конструкций в речи с гендерной точки зрения, заявленный автором, не нашёл отражения в выступлении конкурсанта. Не представлен эмпирический материал.
Советы Необходимо проанализировать собранный эмпирический материал.
Призовое место:

¹Заполняется только в том случае, если присуждено 1, 2 или 3 место

Концепт «СВОБОДА» в сознании современных подростков СМАГИНА СОФЬЯ МБОУ «Лицей №24», 8 класс, г.Сергиев Посад-6, Московская область Научный руководитель – Сафонова Евгения Владимировна, учитель лицея Ссылка на видеофайл: https://drive.google.com/open?id=1FNLjs97nohh2Zm75Eo7OsD7Cpp574Mfw
Положительные характеристики Грамотно сформулированы цели, задачи, методы исследования, объект, предмет исследования. Корректно использован понятийный аппарат, обоснованы и применены методы исследования. Обоснована актуальность исследования. Задачи решены полностью. Наглядно представлен эмпирический материал. Дан перечень источников исследования. Объективность выводов автора аргументируется данными современных и исторических словарей, результатами свободного ассоциативного эксперимента. Работа убедительно и качественно представлена на конференции.
Ошибки Нет
Непроработанные места Нет
Советы Нет
Призовое место: 1 место

Содержательные и стилистические особенности газетной публицистики XX и XXI века (на материалах газеты «Северный край» 1918 и 2019 года) КУЛИЕВА ВИТАЛИНА Средняя школа «Провинциальный колледж», 11 класс, г.Ярославль Городская программа «Открытие» Научный руководитель – Шустина Ирина Викторовна, кандидат филологических наук, доцент, зав.кафедрой теории коммуникации и рекламы ЯГПУ им.К.Д.Ушинского Ссылка на видеофайл: https://drive.google.com/file/d/1Xau9_ARraUNSGJ_eqbSdaARdW_2K_8KP/view?usp=sharing
Положительные характеристики Грамотно сформулированы цели, задачи, объект, предмет, материал исследования. Методы исследования соответствуют поставленной цели и задачам. Задачи решены полностью с выполнением всех необходимых элементов исследования.
Ошибки Нет
Непроработанные места Нет
Советы Необходимо учитывать исследования известных лингвистов, посвящённые проблеме изучения газетно-публицистического стиля. Целесообразно сузить круг рассматриваемых вопросов и сосредоточиться на определённых группах лексики. Глобальность, заявленная в работе, не может быть реализована в исследовании школьника.
Призовое место: 2 место

Понятийно-содержательная и образно-составляющая лингвокультурного типажа «рыжий» МОЗОЛИНА МАРИЯ ГБОУ РМЭ «Политехнический лицей-интернат», 11 класс, г.Йошкар-Ола, Республика Марий Эл Научный руководитель – Докучаева Марина Витальевна, учитель лицея Ссылка на видеофайл: https://yadi.sk/i/nM2CF9a5D2R_nQ
Положительные характеристики Определены цели, задачи, объект, предмет, методы исследования. Обоснована актуальность

исследования.
Ошибки Первые две задачи исследования имеют отдалённое отношение к лингвистике. Задача 4 сформулирована неточно: «экспериментально определить ассоциативные связи изучаемого лингвокультурного типажа». Непонятно, как соотносятся с темой исследования определение антропоцентрических особенностей и особенностей нервной системы людей с рыжими волосами.
Непроработанные места Не определены языковые средства репрезентации понятийной, образной, символической и т.п. составляющих лингвокультурного типажа «рыжий».
Советы Языковой материал требует более чёткого представления. Необходимо определить источники, объём исследования. Из таблицы с цифровыми данными непонятно, как, на каком материале подсчитывалось общее количество прозвищ.
Призовое место:

Когда «русский есть русский», а «немец есть немец». Семантика конструкции «X есть X» в современном русском языке КУЗНЕЦОВА ЮЛИЯ ГОУ ДО Ярославской области Ярославский региональный инновационно-образовательный центр Новая школа Ссылка на видеофайл: https://drive.google.com/file/d/1LFu-ZQXdFpvSVe3Z8zVCqpB6Hhx9jFl4/view?usp=drivesdk
Положительные характеристики Определены цели, задачи, объект, предмет, методы исследования. Обоснована актуальность исследования.
Ошибки Нет
Непроработанные места Задачи сформулированы в самом общем виде, некоторые формулировки некорректны (Например, «понять, что такое семантика»). Нечётко представлен опрос в докладе. Не указано, как проводился (материал, форма) опрос, сколько человек в нём участвовало, какие результаты были получены. Результаты любого опроса должны включать как количественные, так и качественные характеристики. Выводы не вытекают из анализа эмпирического материала.
Советы Необходимо тщательно работать над формулировками во вводной части исследовательской работы. Для этого надо ознакомиться с лингвистическими исследованиями разного уровня (выпускными работами студентов филологических факультетов, авторефератами кандидатских диссертаций, лучшими работами школьников). В лингвистической работе особенно важен анализ языковых единиц, составляющий суть исследования. Перспективы данной работы связаны с детальным описанием эмпирического материала.
Призовое место:

«Мужское» и «женское» в топонимике Владимирской области: гендерный подход БЕЛОВА ЕЛИЗАВЕТА, ВЫБОРКОВА ДАРЬЯ МБОУ СОШ №15, 10 класс, г.Владимир Научное общество учащихся «Поиск» Научные руководители: Киселева Ирина Александровна, учитель школы; Курасов Сергей Александрович, кандидат исторических наук, учитель школы Ссылка на видеофайл: https://yadi.sk/i/HHJMHZJJVmAnyQ
Положительные характеристики Корректно сформулированы цели и задачи исследования. Достаточно чётко определен понятийный

аппарат исследования, грамотно даны ссылки на научные работы в этой области. Авторы показали владение научной лингвистической терминологией, умение анализировать языковой материал в соответствии с выбранной методикой. Закономерности номинации в топонимике Владимирской области представлены логично.
Ошибки Нет
Непроработанные места Не совсем понятно происхождение топонимов «Бараново», «Волково». Возникает вопрос: почему в их основе личные имена? Если в основу топонима легли фамилии, то к какому наименованию – «мужскому» или «женскому» их относить?
Советы Нет
Призовое место: 3 место

Своеобразие диалектных слов разных тематических групп (по материалам Ярославской области) ЕГИНА СОФИЯ, ТРЕЩАЛОВА АЛЕНА Средняя школа №31, 10 класс, 9 класс, г.Ярославль Научные руководители: Оводенко Юлия Васильевна, Зародова Елена Алексеевна, учителя школы Ссылка на видеофайл: https://yadi.sk/i/j3HOsyL3Zg3NbQ
Положительные характеристики Сформулированы цели и задачи исследования, собран «живой» диалектный материал.
Ошибки Нет
Непроработанные места Не совсем понятно из доклада, как соотносились собранный «живой» материал» и данные ЯОС. Создается впечатление, что материал собирался параллельно, нет сопоставительных данных, не пересекаются тематические группы. Возникают вопросы о том, как был собран материал, каков объём этого материала.
Советы Необходимо формулировать более конкретно тему исследования: тема должна соотноситься или с объектом, или с предметом исследования. В этом случае более конкретно будут сформулированы и задачи исследования. Надо учитывать достижения современных учёных-диалектологов, чтобы понять способы представления диалектного материала, актуальность избранной темы, методику описания лексем. В данной работе не учитываются «Дополнения к ЯОС» - словарь в 2-х тт., созданный известным учёным Т.К. Ховриной (ЯГПУ) и получивший высокую оценку в научном мире. Следует выбрать одну тематическую группу и проанализировать её в соответствии с принятыми в современной диалектологии принципами.
Призовое место:

Семантическая деривация прилагательного ЛАМПОВЫЙ в современном русском языке ЛОСЕВА ВАРВАРА МОУ СОШ №5 имени 63-го Угличского пехотного полка, 10 класс, г.Углич, Ярославская область Научный руководитель – Горюнова Елена Александровна, учитель школы Ссылка на видеофайл: https://cloud.mail.ru/public/37sG/XpBCAz6jQ
Положительные характеристики Достаточно чётко поставлена цель исследования. Задачи соответствуют цели, хотя следует отметить, что первые две задачи носят теоретический характер. Поставленные задачи были решены в ходе исследования. В работе использованы разнообразные источники: современные и исторические словари, Национальный корпус русского языка, в частности, газетный подкорпус НКРЯ.

Ошибки
Пунктуационные ошибки в презентации, орфоэпические ошибки в речи докладчика.
Непроработанные места
Основная задача исследования – проследить основные этапы семантической деривации прилагательного <i>ламповый</i> . Однако не всегда чётко обозначены сами этапы. При подведении итогов основным звучит тезис, что у анализируемого слова появились новые значения, однако они не были сформулированы.
Советы
См. пункт «Непроработанные места»
Призовое место:

Письма героев как средства их характеристики (на примере рассказа Л.А.Жуховицкого «Стоит ли прожигать жизнь?») ЧЕРВОНЕЦ ВЛАДИСЛАВА
Средняя школа №83, 10 класс, г.Ярославль Научный руководитель – Осокина Наталья Ивановна, учитель школы
Ссылка на видеофайл: https://drive.google.com/file/d/1SiUysMWXqOR2eMxKFzAMUN3S4qDrUfAv/view
Положительные характеристики
В работе определены цели, задачи, объект, предмет, методы. Но при этом нет их четкой взаимосвязи. Складывается впечатление фрагментарности исследования, нет логики анализа.
Ошибки
Нет
Непроработанные места
Обращение к языковому материалу предполагает анализ данного материала на разных уровнях, что было сделано фрагментарно. Сопоставление также предполагает использование определённых параметров. В теоретической части доклада много избыточного материала, напрямую не связанного с эмпирическим материалом.
Советы
Чёткое определение задач исследования, разработка алгоритма анализа писем с определённых аспектов помогли бы репрезентативно представить материал.
Призовое место:

Художественная выразительность окказионализмов в поэмах В.В.Маяковского «Облако в штанах» и «Во весь голос» ЧЕПУРНОВА АНАСТАСИЯ
Центр «Молодые таланты», 10 класс, г.Рыбинск, Ярославская область Исследовательское объединение центра Научный руководитель – Белякова Людмила Муртазовна, педагог дополнительного образования центра
Ссылка на видеофайл: https://yadi.sk/i/XSIyHD3LM-GeuA
Положительные характеристики
Определены цели, задачи, предмет, объект исследования. Грамотно выбран и применён понятийный аппарат исследования. Материал исследования послужил основанием для создания словарика окказионализмов.
Ошибки
Нет
Непроработанные места
И в цели, и в задачах исследования говорится о классификации окказионализмов, однако в докладе не представлен ни материал исследования, ни собственно классификация. Непонятны основания классификации окказионализмов. Ни анализ моделей образования окказионализмов, ни их функция в тексте не были показаны.

В задаче 2 прописано: «... составить типологическую классификацию поэм...». Непонятно, какой смысл вкладывал автор в эту фразу.
Советы Чёткая постановка целей и задач помогла бы раскрыть материал исследования, показать то новое, что сделано докладчиком в этой области, сделать интересные выводы.
Призовое место:

Образ одиночества в современной российской рок-музыке ШАНИНА ЕЛИЗАВЕТА Средняя школа №18, 10 класс, г.Ярославль Городская программа «Открытие» Научный руководитель – Шустина Ирина Викторовна, кандидат филологических наук, доцент, зав.кафедрой теории коммуникации и рекламы ЯГПУ им.К.Д.Ушинского Ссылка на видеофайл: https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1JihzC5jsHVw_AhAPU-BO-pXQ18szoMP
Положительные характеристики Грамотно определены цели, задачи, предмет, объект исследования. Обоснована актуальность выбранной темы. Продумано представление работы на конференции.
Ошибки Нет
Непроработанные места Выводы не совсем соответствуют поставленным задачам и докладу.
Советы Сделан подробный и интересный анализ трёх песен. Но для сопоставления и обобщения в дальнейшем нужны ориентиры при выборке материала.
Призовое место: